

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**DIRITTO COMMERCIALE**” - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 9/2016 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Diritto commerciale”.

Attività da svolgere:

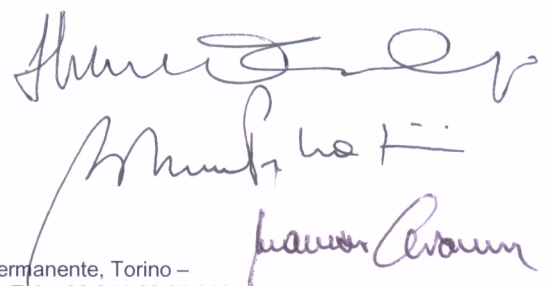
Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti
Creazione dei materiali

Verbale del 28/09/2016

In data 28/09/2016, dalle ore 10.00, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 9/2016, avvenuta in data 06/09/2016, si è riunita la Commissione giudicatrice per l’assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell’art. 104 del Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l’insegnamento “**Diritto commerciale**”.

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con procura del Corep con lettera Prot. 115/CLE/DC/adc del 06/09/2016, risulta così composta:

Prof. Alessandro Enrico Cogo
Prof.ssa Barbara Petrazzini
Prof. Maurizio Cavanna
Prof.ssa Tilde Cavaliere (supplente)





PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando. Il prof. Cavanna assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

Voto di laurea	Punti
110 lode, menzione e dignità	15
110 lode e menzione	14
110 lode	13
110	12
109	11
108	10
107	9
106	8
105	7
104	6
103	5
102	4
101	3
100	2
99	1

- fino a 25 punti per eventuali titoli scientifici e didattici, così ripartiti: fino a 10 punti per pubblicazioni scientifiche nella materia oggetto del bando; fino a 5 per esperienza didattica o di assistenza alla didattica universitaria; fino a 5 per titoli scientifici; fino a 5 per altri titoli da cui risulti la conoscenza della materia oggetto del bando
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno da ritenersi ammessi alla prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **10** punti nella valutazione dei titoli.

I candidati avranno superato la prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **10** punti nella prova orale.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **20/60** punti.

Torino, **28/09/2016**

Prof. Alessandro Enrico Cogo

Prof.ssa Barbara Petrazzini

Barbara Petrazzini

Prof. Maurizio Cavanna

Maurizio Cavanna



VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**DIRITTO COMMERCIALE**” - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 9/2016 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Diritto commerciale”.

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l’avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

GRADUATORIA DI MERITO

CANDIDATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) Mario DONADIO	(57/sessanta)
2) Francesca Paola TURCHIARULO	(20/sessanta)

Il primo classificato in graduatoria verrà designato vincitore della selezione. Nel caso di eventuale sua rinuncia, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

Il vincitore è **Mario DONADIO** che è primo in graduatoria. Nel caso di rinuncia subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

E’ pertanto designato vincitore della selezione il candidato: **Mario DONADIO**.

La seduta è sciolta alle ore 11,00.

Torino, **28/09/2016**

Prof. Alessandro Enrico Cogo

Prof.ssa Barbara Petrazzini

Prof. Maurizio Cavanna